

'Beslissing Trump is economisch irrationeel'

03 juni 2017 00:00

Kristien Van Haver

Door het verdrag van Parijs te verlaten, schuift de Amerikaanse president Donald Trump de wetenschap volledig opzij. 'Ook economisch is die beslissing compleet irrationeel', zegt Hans Bruyninckx, de directeur van het Europese milieuagentschap.

De Belg Hans Bruyninckx is ook professor milieubeleid. Hij doceerde meerdere jaren en aan verschillende universiteiten in de VS. Daardoor kan hij de beslissing van Trump om het klimaatverdrag van Parijs te verlaten van alle kanten monstere en beoordelen. Die keuze is ook een ideologische keuze, benadrukt Bruyninckx, en daar is niet iedereen bij ons zich van bewust.

Had u dit verdict verwacht van Trump?

Hans Bruyninckx: 'Echt verbaasd was ik niet. Maar ik ben wel erg ontgoocheld. Hoewel, ontgoocheld is een veel te zwak woord. Trump negeert alle wetenschappelijke bewijzen voor de klimaatverandering. Voor een deel van de conservatieven is de wetenschap al langer een linkse samenzwering. In die middens wordt creationisme gedoceed. Een bewijs te meer voor de aversie tegen wetenschap.'

Er is ook veel kritiek op de cijfers over de kostprijs van een klimaatbeleid die Trump aanhaalde als reden om uit Parijs te stappen. Het prestigieuze MIT benadrukte al dat het achter Parijs blijft staan, ook al putte Trump uit een MIT-rapport om aan te tonen dat Parijs geen echt verschil maakt voor de strijd tegen de opwarming van de aarde.

Bruyninckx: 'De cijfers over jobverlies in de Amerikaanse industrie komen uit een rapport van een erg conservatieve denktank die banden heeft met de steenkoolindustrie. Dat rapport is door andere wetenschappers helemaal onderuitgehaald. De auteurs ervan nemen enkel de elementen op die hen goed uitkomen en ze gaan uit van onrealistische vooronderstellingen. In de deelstaat Wyoming, een typische Amerikaanse oliestaat, werken vandaag veel voormalige mijnwerkers in de windenergie. Het rapport heeft het enkel over het jobverlies en de economische prijs die voortvloeien uit de sluiting van de mijnen, maar het zegt niets over de baten en de jobs van de hernieuwbare energie die in de plaats komen.'

Steve Bannon won donderdag het pleit bij Trump. Wat zegt dat over de koers van de nieuwe president?

Bruyninckx: 'Trump bedient met deze keuze de ultraconservatieve vleugel van de Republikeinse partij. Die is al decennia bezig met een agenda voor de ontmanteling van de staat. De overheid moet hoogstens zorgen voor defensie en wat basisinfrastructuur. Dat is precies ook wat Bannon drijft. Trump schrapte in zijn nog niet goedgekeurde budget 31 procent van de middelen voor het Amerikaanse milieuagentschap EPA. Ook op andere overheidstaken wordt fel ingehakt. En hij benoemde Scott Pruitt aan het hoofd van de EPA. Die man voerde zijn hele leven actie tegen het EPA.'

Zullen groene bedrijven de gevolgen voelen in de VS?

Bruyninckx: 'De bedrijven zullen de veranderingen niet van de ene dag op de andere voelen. Maar op termijn wordt wel voelbaar dat het beleid onderuit is gehaald, dat er geen federale normen meer zijn of dat de bestaande normen niet verder ontwikkeld worden, dat het geld voor wetenschappelijk onderzoek opdroogt. In de VS gebeurt wel veel op het niveau van de staten. Veel steden en enkele staten hebben al gezegd dat ze de afspraken van Parijs blijven uitvoeren.'

Hoe is die aversie voor internationale akkoorden te verstaan?

Bruyninckx: 'Er is al decennia een belangrijke stroming bij de conservatieven in de VS die niet wil aanvaarden dat internationale overeenkomsten raken aan de eigen soevereiniteit. De VS hebben al meerdere internationale verdragen niet ondertekend om die reden, waaronder het kinderrechtenverdrag en verdragen over de rechten van vrouwen of gehandicapten. De vrees dat de VS niet langer soeverein kunnen beslissen of regels opgelegd krijgen zit heel diep.'

Copyright De Tijd